

Paris le 23 avril 2012,

Réponse de Direct Énergie à la consultation publique de la Commission de régulation de l'énergie relative à la création d'une zone d'équilibrage Nord unique pour les gaz H et B sur le réseau GRT gaz

Madame, Monsieur,

Nous vous prions de bien vouloir trouver ci-dessous les réponses de Direct Energie à la consultation.

Q1 : Etes-vous favorable aux principes proposés ci-dessus pour la création d'une zone d'équilibrage Nord unique ?

Direct Energie est favorable à la création d'une zone d'équilibrage Nord unique qui permettra à la fois d'améliorer la concurrence dans la Zone actuelle Nord B, sans surcoût supplémentaire pour l'accès au réseau, et d'augmenter les échanges au PEG Nord.

Cependant, Direct Energie souhaite que la CRE vérifie que la gratuité de la liaison H->B, accompagnée d'une hausse des autres termes du tarif de 0,5%, est légitime.

Q2 : Etes-vous favorable aux mesures proposées pour s'assurer que les infrastructures de gaz B sont utilisées par les expéditeurs pour l'équilibrage physique du gaz B ?

Direct Energie comprend la problématique que constitue pour GRT Gaz la nécessité d'équilibrer 2 zones physiquement séparées. Néanmoins, au vu du caractère potentiellement contraignant et imprévisible des mesures proposées par GRT Gaz, Direct Energie s'interroge sur l'atteinte de l'objectif fixé, à savoir fusionner commercialement les 2 zones.

Si, pour un expéditeur, il est possible d'être long en Nord H et court en Nord B sans surcoût, l'inverse n'est pas possible sans surcoût, ce qui nous apparaît comme contre-productif.

De plus, Direct Energie s'interroge sur la pertinence des deux mesures proposées et notamment :

- 1) Pour la première mesure, Direct Energie aimerait connaître la signification du prix de 1€/MWh pour échanger du gaz B en gaz H alors que le coût de la capacité actuelle est bien moindre (23.10 €/MWh/j/an soit 0.06 €/MWh).

- 2) Pour la deuxième mesure, Direct Energie s'interroge sur l'attractivité de Sédiane B compte tenu du fait que GRT gaz pourrait demander des renominations du stockage et ainsi désoptimiser l'actif, ce qui viendrait diminuer la valeur de ce stockage.

Enfin, nous comprenons l'intérêt de la présence de « garde-fous » mais il conviendrait que la CRE s'assure de leur pertinence opérationnelle et économique.

Q3 : Etes-vous favorable à la sélection du ou des prestataire(s) d'échange par l'organisation d'une procédure d'une mise en concurrence dans le calendrier proposé ?

Direct Energie est favorable à la mise en concurrence du ou des prestataire(s) d'échange d'ici 2015.

Q4 : Avez-vous d'autres remarques à formuler ?

Direct Energie souhaiterait avoir des informations supplémentaires sur la mise en place opérationnelle de la fusion des zones afin d'adapter son système d'information.

Direct Energie souhaiterait également connaître l'impact de la fusion des zones sur les réservations des capacités annuelles de conversion H->B.